摛藻堂四庫全書薈要

史部

文献通考卷二百

鄱陽馬端臨貴與著

經籍考二十七

史 偽史霸史 史評史抄

華陽國志十二卷 一百二十卷

晁氏曰晉常璩撰華陽梁州地也記漢以來巴蜀

人物呂微仲跋云漢至晉初四百載間士女可書

四百人亦可謂盛矣復自晉至周顯德僅七百載而史所紀者無幾人忠䰟義骨與塵埃同歿何可勝數豈不重可歎哉

陳氏曰志巴蜀地理風俗人物及公孫述劉焉劉璋先後主以及李特等事跡末卷為序志云肇自開闢終乎永和三年

九州春秋九卷

陳氏曰晉司馬彪紹統撰記漢永州部之亂司冀

徐兖青荆揚涼益幽凡盜賊僭叛皆紀之

淝上英雄小録二卷

陳氏曰信都鎬撰所録楊行密將吏有勲名者四十人其二十四人皆淝人餘諸道人又有僧道漁樵之屬十人録其小事故名小録

江淮異人録二卷

陳氏曰吳淑撰所記道流俠客術士之類凡二十五人

南唐烈祖開基誌十卷
陳氏曰南唐滁州刺史王顔撰起天祐乙丑止昪元癸卯合三十九年
南唐烈祖實録十三卷
陳氏曰南唐史館修撰高遠撰闕第八第十二卷遠又嘗為吳録二十卷而徐鉉鄭文寶皆云開寶中遠始緝昪元以來事書未成而疾焚其草故事多遺落

江南録十卷

鼂氏曰皇朝徐鉉等撰鉉等自江南歸朝奉詔集李氏時事王介甫嘗謂鉉書至亡國之際不言其君之過但以歴數存亡論之於春秋箕子之義為得也雖然潘佑以直見殺而鉉書佑死以妖妄殆與佑爭名且取其善不及佑故匿其忠汚之以罪耳若然豈唯厚誣忠臣其欺吾君不亦甚乎世多以介甫之言為然獨劉道原得佑子華所上其父

事跡略與江南録所書同乃知鉉等非欺誣也

陳氏曰徐鉉湯悦撰二人皆唐舊臣故太宗命之撰湯悦即殷崇義避宣祖諱并姓改焉

南唐近事二卷

鼂氏曰皇朝鄭文寶編記李氏三主四十年間雜事

陳氏曰起天福乙酉終開寶乙亥然泛記雜事實小說傳記之流耳

江南别録四卷

黽氏曰皇朝陳彭年撰偽吳偽唐四主傳也

江表志三卷

黽氏曰鄭文寳撰序言徐鉉湯悅所録事多遺落無年可編然前録固為略而猶以年月記事今此書亦止雜記如事實之類耳近事稱太平興國二年丁丑今稱庚戌者太中祥符三年

江南野史二十卷

鼂氏曰皇朝龍衮撰凡八十四傳

江南餘載二卷

陳氏曰不著姓名序言徐鉉始奉詔為江南録其後王臯路振陳彭年楊億皆有書大槩六家皆不足以史稱而龍衮為尤甚熙寧八年得鄭君所述於楚州其事迹有六家所遺或小異者删落正是取百九十五段以類相從鄭君者莫知何人

南唐書三十卷

陳氏曰陽羨馬令撰序言其祖太傅元康世家金陵多知南唐故事未及撰次今纂先志而成之實崇寧乙酉其書略備記傳體亦言徐湯之跡略云

新修南唐書十五卷

陳氏曰寶謨閣待制山陰陸游務觀撰采獲諸書頗有史法

蜀梼堂編事二十卷

鼂氏曰偽蜀楊九齡撰雜記孟氏廣政中舉試事

載詩賦策題及知舉登科人姓氏且云科舉起於隋開皇前陋者謂唐太宗時非也

外史檮杌十卷

鼂氏曰皇朝張唐英次公撰稱王建孟知祥父子四世八十年比之公孫述輩最為久遠其間善惡有可為世戒者路振之書未備治平成此書以補其遺凡五代史及皇朝日歷所書皆畧之温公修通鑑捜羅小說殆徧未嘗取此書蓋多差舛如光

大至二年之類是也

陳氏曰唐英自號黄松子商英之兄也

前蜀記事二卷

陳氏曰偽蜀學士毛文錫平珪撰起唐明庚子盡天福甲子凡二十五年文錫唐太僕卿龜範之子十四登進士第入蜀仕建至判樞密院隨衍入洛而卒

後蜀記事十卷

陳氏曰直史館太常博士董淳撰惟記孟昶事

吳越備史九卷

陳氏曰吳越掌書記范坰廵官林禹撰按中興書目其初十二卷盡開寶三年後又增三卷至雍熙四年今書止石晉開運比初闕三卷

吳越備史遺事五卷

陳氏曰全州觀察使錢儼撰俶之弟也其序云備史亦其所作託名林范而遺名墜迹殊聞異見闕

漏未盡者復為是編時皇宋平南海之二年吳興西齋序盖開寳五年也儼以三年代其兄僎刺湖州

閩中實録十卷

陳氏曰周顯德中揚州永貞縣令蔣文懌記閩王審知父子及將吏儒士僧道事跡末亦畧及山川土物

閩王列傳一卷

陳氏曰祕書監晉江陳致雍撰二世七主通六十年

閩王事跡一卷

陳氏曰不知何人作末稱光啟二年至天聖元年一百三十八年所記頗詳

三楚新録三卷

陳氏曰知桂州修仁縣周羽冲撰上卷為湖南馬殷中卷為武陵周行逢下卷為荆南高季興

湖南故事十卷

陳氏曰不知作者記馬氏至周行逢事館閣書目作十三卷蓋為列傳十三篇其實十卷也文辭鄙甚

五國故事二卷

陳氏曰不知作者記吳蜀閩漢諸國事

九國志五十一卷

鼂氏曰皇朝路振子發撰雜記吳越唐前後蜀東

漢南漢閩楚凡九國

陳氏曰各為世家列傳凡四十九卷末二卷為北

楚言高季興事張唐英所補撰

十國紀年四十二卷

鼂氏曰皇朝劉恕道原撰温公序云涣之子也博

學强記同修通鑑史事之紛錯難治者以諉恕宋

次道知亳州家多書恕徃借觀之目為之昏性剛

介初與王安石善及改新法言其非遂與之絶卒

年四十九所謂十國者一王蜀二孟蜀三吳四唐五吳越六閩七楚八南漢九荊南十北漢温公又題其後云世稱路氏九國志在五代之史中最佳此書又過之以予考之長於考異同而拙於屬文其書國朝事皆曰宋而無所隱諱意者各以其國為主耳

天下大定録一卷

陳氏曰殿中丞通判桂州王皋撰景祐閒人始髙

李興終劉繼元其所記疎畧獨江南稍詳本十卷今但為一卷恐非全書也

虜廷雜記十卷

鼂氏曰契丹降人趙志忠撰記虜廷雜事始於阿保謹迄邪律宗真李清臣云志忠仕虜為中書舍人得罪來歸上此書及契丹地圖言虜中甚詳

陰山雜録十六卷　契丹録一卷

陳氏曰不著名氏莆田鄭氏書目云趙志忠撰歐

公歸田録云志忠本華人自幼陷虜為人明敏在虜中舉進士至顯官歸國能述虜中君臣世次山川風物甚詳今觀此書可以槩見矣其首一卷名契丹録

契丹疆宇圖一卷

陳氏曰不著名氏録契丹諸夷地及中國所失地

遼四京記

陳氏曰亦無名氏曰東京中京上京燕京

燕北雜録五卷 西征寨地圖附

陳氏曰恩卿武珪記嘉祐六年宫苑使知雄州趙某進於朝珪亦自契丹逃歸事見國史傳

匈奴須知一册

鼂氏曰契丹歸明人田緯編次録契丹地理官制

辨鴂録一卷

陳氏曰不著名氏契丹譯語也凡八篇

虜廷須知一卷

陳氏曰左藏庫副使知安肅軍陳昉撰熙寧元年集賢校理胡穆為之序凡二十一條目

戴斗奉使録二卷

鼂氏曰皇朝王曙撰景德三年為契丹主生辰使祥符二年為弔慰使所録也

生辰國信語録一卷

鼂氏曰皇朝寇瑊與康德輿天聖六年使契丹賀其主生辰往返語録并景德二年至天聖八年使

副姓名及雜議於後

張浮休使遼録二卷

鼂氏曰皇朝元祐甲戌春張舜民被命為回謝大遼弔祭使鄭介為副録其往返地理及話言也舜民字芸叟自號浮休居士

北遼遺事二卷

鼂氏曰不題撰人蓋遼人也記女真滅遼事序云遼國自阿保機創業於其初德光恢廓於其後吞

滅諸蕃割據漢界南北開疆五千里東西四千里

戎器之備戰馬之多前古未有子孫繼統二百三

十餘年迨至天祚失御女真稱名十二年間舉國

土崩古人謂得之難而失之易非虛言耳

陳氏曰燕山史愿撰一名金人亡遼録

金虜節要一卷一作三卷

晁氏曰陷虜人所上也記金人初內侮止紹興十

年共十六年事頗詳實

陳氏曰右從事郎充人張匯東卿撰宣和中隨父官保州陷虜十五年至紹興十年歸朝

金虜志二卷　又一卷

陳氏曰承奉郎張棣撰淳熙中歸明人記虜中事頗詳又一卷不著名氏似節畧張棣書其末又雜録虜界事宜及逆亮以後事

松漠記聞二卷

陳氏曰徽猷閣直學士番陽洪皓光弼撰皓奉使

留虜中録所聞雜事

征蒙記一卷

陳氏曰金人明威將軍登州刺史李大諒撰建炎鉅寇之子隨其父成降虜者也

偽楚録二卷　偽齊録二卷

陳氏曰並不著名氏

金人南遷録一卷

陳氏曰稱偽著作郎張師顔撰初見此書疑非北

人語其閒有曉然傳會者或曰華岳所為也近扣之汴人張總翼則云歲月皆抵捂不合益證其妄

西夏須知一卷

鼂氏曰皇朝劉温潤守延州日編録偽境雜事

陳氏曰凡十五條目

蕃爾雅一卷

鼂氏曰不載著人姓名以夏人語依爾雅體譯以華言

夏國樞要二卷

鼂氏曰皇朝孫巽纂記夏虜兵屯會要土地肥磽井泉涌涸穀粟窖藏酋豪姓氏名位司存與夫咸池之完缺風俗之所向編為兩帙上之朝

西域志十二卷

鼂氏曰唐僧玄奘撰奘西遊天竺求佛書既歸記其所歷諸國風俗其自序云自黑領以西皆土著尚東左衽務田畜重財賄嫁娶無禮獨天竺則異

別記於後云或云玄奘譯大總持寺僧辨機撰

雞林志三十卷

鼂氏曰皇朝崇寧中王雲編次崇寧中劉逵吳拭使高麗雲為書記官既歸捃輯其會見之禮聘問之辭類分為八門

陳氏曰自元豐創通高麗以後事實皆詳載之

海外使程廣記三卷

陳氏曰南唐如京使章僚撰使高麗所記海道及

其國山川事跡物産甚詳史虛白為作序稱己未

十月蓋本朝開國前一歲也

高麗圖經四十卷

陳氏曰奉議郎徐兢明叔撰宣和六年路允廸傳

墨卿使高麗兢為之屬歸上此書圖其形事為之

說今所刊不復有圖矣兢鉉之後

南詔録三卷

陳氏曰唐嶺南節度廵官徐雲虔撰乾符中邕中

遣雲虔使南詔所作上卷紀山川風俗後二卷紀行及使事

雲南行記二卷

鼂氏曰唐韋齊休撰齊休長慶三年從韋審規使雲南記其往來道里及其見聞序謂雲南所以能為唐患者以開道越嶲耳若自黎州之南清溪關外盡斥棄之疆埸可以無虞不然憂未艾也及唐之亡禍果由此本朝棄嶲州不守而遂無邊患以

此論之則齊休之言可不謂善哉

雲南志十卷

鼂氏曰唐樊綽撰咸通中南詔數寇邉綽為安南宣慰使纂入詔始末名號種族風俗物産山川險易疆境接聨聞扵朝

至道雲南録三卷

鼂氏曰皇朝辛怡顯撰蜀賊李順既平餘黨竄入雲南雷有終募怡顯招出之至道初歸因書其所

歷成此書

陳氏曰怡顯入雲南招李順餘黨因賜蠻酋告勅而遂爲此録天禧四年自序稱左侍禁知興化軍或云此書妄也余在莆田視壁記無怡顯名字恐或然

皇祐平蠻記一卷

鼂氏曰皇朝馮炳撰記儂智高叛朝廷遣狄青平之

南蠻録十卷

鼂氏曰未詳撰人熙寧閒交阯叛朝廷議討之或纂歴代南蠻事迹及便宜上之

諸蕃志二卷

陳氏曰福建提舉市舶趙汝适記諸蕃國及物貨所出

右僞史覇史

劉氏史通二十卷

鼂氏曰唐劉知幾撰知幾長安神龍間三為史官
頗不得志乃以前代書史序其體法因習廢置摋
其得失述所曲直分内外篇著為評議備載史策
之要當時徐堅深重之云居史職者宜置坐右元
宗朝詔其家録進上讀而善之宋子京稱唐舊史
之文猥釀不綱謂知幾工訶古人而拙於用已觀
此書知子京之論不誣前世史部中有史抄類而
集部中有文史類今世抄節之學不行而論說若

為多故自文史類內摘出論史者為史評附史部
而廢史抄云
陳氏曰其著書亦博矣史通者漢封司馬遷後為
史通子亦兼白虎通之義也

史通析微十卷

鼂氏曰唐柳璨炤之撰璨以劉知幾史通妄誣聖
哲評湯之德為偽迹論桀之惡為厚誣謗周公云
不臣褒武庚以徇節其甚至於彈劾仲尼因討論

其舛謬共成五十篇蕭統云論則析理精微故以為名乾寧四年書成唐史云璨公綽族孫少孤貧好學著史通析微時或稱之起布衣至於相不四歲按唐紀相璨在天祐改元則書成猶未仕也

史例三卷

陳氏曰唐右補闕劉餗鼎卿撰知幾次子也

歷代史贊論五十四卷

鼂氏曰未詳撰人纂史記迄五代史臣贊論

歷代史辯志五卷

鼂氏曰未詳撰人亦有可觀者凡百許篇序謂人之志有甚微者不可不辯故以名書

通鑑釋文二十卷

陳氏曰司課司馬康公休撰温公之子

通鑑釋文三十卷

陳氏曰左宣義郎眉山史炤見可撰馮時行為之序今考之公休之書大畧同而加詳焉蓋因其舊

而附益之也

通鑑前例一卷 修書帖一卷 三十六條四圖共一卷

陳氏曰司馬光記集修書凡例諸帖則與書局官屬劉恕范祖禹往來書簡也其曾孫侍郎伋季思裒於一篇又以前例分為三十六條而考其離合稽其授受推其甲子括其卷帙分為四圖

通鑑問疑一卷

陳氏曰高安劉羲仲壯輿纂集其父道原與温公往復相繼者亦附修書帖後

讀史管見三十卷

陳氏曰禮部侍郎建安胡寅明仲以通鑑事備而義少故為此書議論宏偉嚴正間有感於時事其於熙豐以後接於紹興權姦之禍尤拳拳寓意焉晦庵綱目亦多取之

朱子語録胡致堂議論英發人物偉然讀史管見

乃嶺表所作當時並無一册文字隨行只是記憶所以其間有牴牾處

南軒言管見專為秦檜設豈有言天下之事而專於一人者先生曰儘有好處但好惡不相掩耳又曰致堂管見方是議論唐鑑議論弱又有不相應處前面說一項事末又說別處去

通鑑論篤三卷

陳氏曰侍講廣漢張栻欽夫撰取通鑑中言論之

精確者表而出之多或全篇少至一二語去取甚嚴可以見前輩讀書眼力之高

南北籌邊十八卷

臨江曾三英無愧撰周平園序畧曰南渡初士大夫日夜防守江淮計時右正言呂祉帥金陵與其屬吳若陳克著東南防守利便三卷上之事既詳實文亦條暢其後有尚書郎臨川吳曾著南北征伐編年二十三卷起三國終五代凡古今形勢師

旅勝負該貫無遺仍集當時君臣議論為分門事類一十二卷其相謀相應攻守通好可指諸掌視祉之書益加詳焉今臨江曽君三英復為南北邉籌十八篇南之攻北其事有九諸葛亮紀瞻褚裒桓温劉裕宋文帝陳顯達陳慶之吳明徹是也北之圖南其事亦九曹操魏明帝羊祜苻堅拓跋太武孝文元英邢巒北齊是也人為一論論指一事皆援昔以證今因迹以求心即成而究敗考古可

謂勤而用志可謂切矣

史記音義二十卷

陳氏曰唐崇賢館學士劉伯莊撰貞觀初奉勑講授采鄒誕生徐廣及隋柳顧言音義而為此書

史記索隱三十卷

鼂氏曰唐司馬貞撰據徐裴注糾正牴牾援據密緻如東坡辯宰我未嘗從田常為亂蓋本諸貞也

陳氏曰採摭異聞釋文演注末二卷為述贊為三

皇本紀世號小司馬史記

附索隱史記一百三十卷

陳氏曰淳熈中廣漢張材介仲刋於桐川郡齋削去褚少孫所續而附以司馬貞索隱其後江陰耿秉直之復取所削者别刋之

史記正義二十卷

陳氏曰唐諸王侍讀張守節撰開元二十四年作序

崇文總目為漢書學者此最精博

陳伯宣注史記八十七卷

崇文總目唐陳伯宣撰因裴駰說有所未悉頗增損

焉然多取司馬氏索隱以為已說今篇殘缺

遷史刪改古書異辭十二卷

陳氏曰倪思撰以遷史多易經語更簡嚴為平易

體當然也然易辭而失其義書事而與經異者多

不可以無考故為是編經之外與他書異者亦并

載焉

班馬異同三十五卷

陳氏曰倪思撰以班史仍史記之舊而多删改大抵務趨簡嚴然或删而遺其事實或改而失其本意因其異則可以知其筆力之優劣而又知作史述史之法矣

新校史記一百三十卷　新校前漢書一百卷　新校後漢書九十卷　三史刊誤四十五卷

崇文總目皇朝張觀等校定初秘書丞余靖上言國子監所收史記漢書誤請行校正詔翰林學士張觀知制誥李淑宋祁與靖洎直講王洙於崇文院讐對靖等悉取三館諸本及先儒注解訓傳六經小說字林說文之類數百家之書以相參校凡所是正增損數千言尤為精備逾年而上之靖等又自録其讐校之說別為刋誤四十五卷

漢書問答五卷

崇文總目唐沈遵行撰采諸儒爲漢書説者申釋其義有博聞之益然篇第頗差討求未獲闕劉傳以下諸篇

三劉漢書標注六卷

晁氏曰皇朝劉敞原父弟攽貢父子奉世仲馮撰劉跋嘗跋其書尾云余爲學官亳州故中書劉舍人實爲守從容出所讀漢書示余曰欲作補注未能也然卷中題識已多公之子方山亞夫録以相

示也

陳氏曰又本題公非先生刊誤其實一書公非貢父自號漢書自顔監之後舉世宗之未有能異其說者至劉氏兄弟始為此書多所辯正發明

呂氏前漢論三十卷

鼂氏曰皇朝呂大忠晉伯撰子得其本於銅梁令呂肇修撰汲陵諸孫也

西漢發揮十卷

鼂氏曰皇朝劉涇巨濟撰涇蜀人

西漢決疑五卷

陳氏曰國子司業宛丘王述致君撰一曰失實二曰引古三曰異言四曰雜證五曰注釋

西漢史抄十七卷　兩漢博議十四卷

中興藝文志陳傅良撰指摘精要裡正闕誤如制度始末因革則條其大意遺其煩碎而一代之興衰治體人才紀綱風俗亦畧矣博議陳季雅所撰關涉尤

大

東漢刊誤一卷

鼂氏曰劉攽貢父撰攽序英宗讀後漢書見墾田字皆作懇字命國子監刊正攽為直講校正其謬誤不可勝算然此書世無善本卒以己意定之治平三年奏御攽號有史學温公修通鑑以兩漢事付之

兩漢博聞十二卷

鼂氏曰皇朝楊侃纂景德中侃讀兩漢書取其名數前儒解釋為此書以資涉獵者侃嘗編職林此亦其類也

兩漢刊誤補遺十七卷

陳氏曰國子博士吳仁傑斗南撰補三劉之遺也

三國人物論三卷

鼂氏曰皇朝楊祐甫撰蜀人

晉書指掌十二卷

鼂氏曰皇朝劉叢編以晉書事實以類分為六十五門

唐書直筆新例四卷

鼂氏曰皇朝呂夏卿撰夏卿强記絶人預修新史此其在書局時所建明歐宋閒有取焉如增入高祖字叔德之類是也

陳氏曰紀傳志各一卷末一卷摘舊史繁闕又為新例須知附於後畧舉名數如目録之類記新書

比舊增減志傳及總類

唐書音訓四卷

鼂氏曰皇朝竇苹撰新書多竒字觀者必資訓釋苹問學精博發揮良多而其書時有改革者不知何人附益之也

唐書音義三十卷

鼂氏曰未詳撰人比竇氏書大畧同而稍簡乃析為三十卷

唐書辯證二十卷 一名糾謬

鼂氏曰皇朝吳縝撰縝字廷珍成都人仕至郡守

數新書初修之時其失有八類其舛誤二十門凡

四百餘事縝不能屬文多誤有詆訶如新書張九

齡傳云武惠妃陷太子瑛遣官奴告之曰廢必有

興公為援宰相可常處九齡奏之故卒九齡相而

太子無恙縝以為時九齡已相而太子竟以廢死

以為新書似實而虛按史之文謂終九齡在相位

日太子得不廢也豈謂卒以九齡為相太子終無患乎初名糾謬其後改云辯證實一書也

王氏揮麈録曰嘉祐中詔宋景文歐陽文忠諸公重修唐書時有蜀人吳縝者初登第因范景仁而請於文忠願預官屬之末上書文忠言甚懇切文忠以其年少輕佻拒之縝鞅鞅而去逮夫新書之成廼從其間指摘瑕疵為糾謬一書至元祐中縝遊宦蹉跎老為郡守與五代史纂誤俱刊行之紹

興中福唐吳仲實元美為湖州教授復刻於郡庠且作後序以謂鍼膏肓起廢疾杜預實為左氏之忠臣然不知纘著書之本意也

注唐記十卷

陳氏曰其父師孟顯於熙豐此書紹聖初上之

鼂氏曰題曰樊先生而不詳其名近代人所著新書紀也

唐書列傳辯證二十卷

陳氏曰端明殿學士玉山汪應辰聖錫撰專攻列傳不及紀志以元祐名賢謂列傳記事毀於鐫削暗於藻繪故隨事辯證之

新唐書畧三十五卷

陳氏曰呂祖謙授徒患新史難閲摘要抹出而門人抄之蓋節本之有倫理者也

唐史要論十卷一作論斷二卷

鼂氏曰皇朝孫甫之翰撰歐陽永叔司馬溫公蘇

子瞻稱其書議論精覈以為舊史所不及終於天

章閣待制

朱子語錄司馬溫公書孫公唐史後云孫公之翰

昔著此書甚自重惜嘗別緘其稾於笥必盥手然

後啟之謂家人曰萬一有水火兵甲之急他貨財

盡棄之此笥不可失也公私以閒則增損改易未

嘗去手其在江東為轉運使出行部亦以自隨過

亭休止輙取修之會宣州有急變乘馹遽往不暇

挈以俱既行之後金陵大火延及轉運廨舍弟子察親負其笥避於治中島上公在宣州聞之亟還入門問曰唐書在乎察對曰在乃悅餘無所問自壯年至於白首乃成亦未以示人文潞公執政嘗從公借之

又曰伯恭晚年謂人曰孫之翰唐論勝唐鑑要之也是切於事情只是大綱却不正了

陳氏曰甫以唐書煩冗遺畧多失體法乃修為唐

史用編年體自康定元年逮嘉祐元年成書七十五卷為論九十二首甫沒朝廷取其書留禁中其從子察録以遺温公而世亦罕見蜀有刻本末有之今惟諸論存焉

唐鑑二十卷

鼂氏曰皇朝范祖禹醇夫撰醇夫為温公通鑑局編修官十五年分掌唐史以其所自得著成此書取武后臨朝二十一年繫之中宗其言曰此春秋

公在乾侯之義也雖得罪於君子有所不辭觀此
則知醇夫之從公決非苟同若凡三百六篇
朱子語録曰范太史唐鑑第一段論守臣節處不
圓要做一書補之不曾做得范氏此文字草草之
甚其人資質渾厚說得都如此平正只是疎多不
入理終守臣節處於此亦須有些處置豈可便如
此休了如此議論豈不為英雄所笑又曰唐鑑有
疎處孫之翰唐論精細說得利害如身親歷之但

理不及唐鑑耳又曰唐鑑多說得散開無收殺如姚崇論擇十道使患未得人他自說得意不知范氏何故却貶其說又曰唐鑑白馬之禍歐公論不及此

又曰唐鑑有緩而不精確處如言租庸調及楊炎二稅之法說得都無收殺只云在於得人不在乎法有這般苟且處他是見熙寧間詳於制度故有激而言只那有激便不平直

陳氏曰元祐初上此書

唐史評三卷

鼂氏曰題曰適適先生不詳何人門人蕉孝寧爲

編次

五代史纂誤五卷　雜録一卷

鼂氏曰皇朝吳縝撰凡二百餘事皆歐陽永叔新

五代史牴牾舛訛也按通鑑考異證歐陽史差誤

如莊宗還三矢事之類甚衆今此書皆不及之特

證其字之脫錯而已又善本未必皆然

陳氏曰守文時中守吳興郡庠有二史板遂二書

刻之後皆入國子監初郡人思溪王氏刻藏經有

餘板以刊二史寘郡庠中興監書多闕遂取其板

以往今監本是也

典故辯疑二十卷

儒林郎主管尚書吏部架閣文字李大性撰淳熙

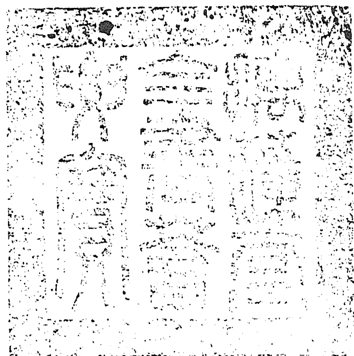
十三年投進自為序畧曰仰惟皇朝聖明相紹明

良之懿著在青史坦然明白信以傳信而纓紳相
屬佔畢益繁私史薦興說令蓬蝨午朱紫苗莠混為
一區熙朝盛美未免蒙翳請畧舉數端言之如梅
堯臣碧雲騢非堯臣所撰孔平仲雜録非平仲所
述建隆遺事以王禹偁名而實非禹偁志怪集括
異志倦遊録以張師正名而實非師正涑水記聞
雖出於司馬光而多所增益談叢雖出於陳師道
而多所誤盭以至王安石日録蔡條國史後補又

皆不足以取信儒者俱嘗言之而未之詳辯也矧其言者乎盖嘗推其疇品為説滋夥數其差舛不見殫述雖云爝火之衆於大明何傷而微塵纎埃非全鏡所宜有也然則丹鉛點勘寤疑辯惑匪書生職斅臣大懼私史踳駁或為正史之蠧輙擿其事而正之伏自忖念衡茅之下多未見之書揆摋之材無竒特之見固不當自寘於五不韙之域以奸嚴誅而孤忠拳拳所欲辯明懐不能已非敢遠

慕昔人作指瑕糾謬之書以詒攻訶之誚獨取熈
朝美事及名卿才大夫之卓卓可稱而其事為野
史語録所翳若辯而明之条其嵗月質其名氏爵
位而考證焉其或傳聞異詞難以示信以意逆志
雖知其非而未有曉然依據則姑置弗辯其所辯
者必得所證而後為之説焉所辯凡二百條釐為
二十卷名之曰典故辯疑
右史評史抄

文獻通考卷二百



總校官庶吉士臣張能照

校對官編修臣許兆椿

謄録監生臣李悳滋

欽定四庫全書薈要

史部

文獻通考卷二百一二

詳校官員外郎臣潘紹觀



欽定四庫全書薈要卷九千五百二十二　史部

文獻通考卷二百一

鄱陽馬端臨貴與著

經籍考二十八

史　故事各門總　故事

隋經籍志曰古者朝廷之政發號施令百司奉之藏於官府各脩其職守而弗忘春秋傳曰吾視諸故府則其事也周官御史掌治朝之法太史掌萬民之約

契與質劑以逆邦國之治然則百司庶府各藏其事太史之職又總而掌之漢時蕭何定律令張蒼制章程叔孫通定儀法條流派別制度漸廣晉初甲令已下至九百餘卷晉武帝命車騎將軍賈充博引羣儒刪采其要增律十篇其餘不足經遠者為法令施行制度者為令品式章程者為故事各還其官府縉紳之士撰而録之遂成篇卷然亦隋代遺失今據其見存謂之舊事篇

宋三朝藝文志曰西漢有掌故之吏以主故事則名之所起不其遠乎魏相為丞相務在奉行故事孔光領樞機亦守法度修故事耳然則師古之學當世之要務隋唐載故事數十家皆臺閣府署舊制及諸遺風曩跡之事今所存惟二三書又取後之纂類附近者著之

隋志二十五部四百四卷

唐志十七家四十三部四百九十六卷失名姓二十五家裴矩以下不

著録十六家九十卷

宋三朝志十六部八十六卷

宋兩朝志六部六十三卷

宋四朝志六十四部九百二十卷

宋中興志一百七十家一百八十九部一千九百九卷

右故事

隋經籍志曰古之仕者名書於所臣之策各有分職以相統治周官冢宰掌建邦之六典而御史數凡從

政者然則冢宰總六卿之屬以治其政御史掌其在位名數先後之次焉今漢書百官表列衆職之事記在位之次蓋亦古之制也漢末王隆應劭等以百官表不具乃作漢官解詁漢官儀等書是後相因正史表志無復百僚在官之名矣搢紳之徒或取官曹名品之書撰而録之别行於世宋齊已後其書益繁而篇卷零疊易為亡散又多瑣細不足可紀故删其見存可觀者編為職官篇

隋志二十七部三百三十六卷通計亡書三十六部四百三十三卷

唐志十九家二十六部二百六十二卷失姓名十家六典以下不著錄二十九家二百八十卷

宋三朝志三十四部二百一十三卷

宋兩朝志八部三十二卷

宋四朝志十二部一百三十二卷

宋中興志三十六家四十二部四百一十三卷

右職官

隋經籍志曰刑法者先王所以懲罪惡齊不軌者也

書述唐虞之世五刑有服而夏后氏正刑有五科條

三千周官司冦掌三典以刑邦國司刑掌五刑之法

麗萬民之罪太史又以典法逆於邦國内史執國法

以考政事春秋傳曰在九刑不忘然則刑書之作久

矣葢藏於官府懼人之知爭端而輕於犯及其末也

肆情越法刑罰僭濫至秦重之以苛虐先王之正刑

滅矣漢初蕭何定律九章其後漸更增益令甲已下

盈溢架藏晉初賈充杜預刪而定之有律有令有故事梁時又取故事之宜於時者為梁科後齊武帝時又於麟趾殿刪正刑典謂之麟趾格後周太祖又命蘇綽撰大統式隋則律令格式並行自律以下世有改作事在刑法志漢律久亡故事駁議又多零失今錄其見存可觀者編為刑法篇

唐志二十八家六十一部一千四卷失姓名九家自開元新格以下不著錄十三家三百二十三卷

宋三朝志四十三部六百九十四卷

宋兩朝志三十四部三百七十七卷

宋四朝志一百一十二部一萬七千三百卷

宋中興志八十七家九十四部三千九百三十卷

右刑法

隋經籍志曰昔者先王之化民也以五方土地風氣所生剛柔輕重飲食衣服各有其性不可遷變是故疆理天下物其土宜知其利害達其志而通其欲齊

其政而脩其教故曰廣谷大川異制人居其閒異俗書録禹別九州定其山川分其圻界條其物產辨其貢賦斯之謂也周則夏官司險掌建九州之圖周知山林川澤之阻達其道路地官誦訓掌方志以詔觀事以知地俗春官保章以星土辨九州之地所封之域以觀妖祥秋官職方掌天下之圖地辨四夷八蠻九貉五戎六狄之人與其財用九穀六畜之數周知利害辨九州之國使同其貫司徒掌邦之土地之圖

與其人民之數以佐王擾邦國周知九州之域廣輪之數辨其山林川澤丘陵墳衍原隰之名物及土會之法然則其事分在衆職而冢宰掌建邦之六典實總其事太史以典逆冢宰之治其書蓋亦總為史官之職漢初蕭何得秦圖書故知天下要害後又得山海經相傳以為夏禹所記武帝時計書既上太史郡國地志固亦在焉而史遷所記但述河渠而已其後劉向畧言地域丞相張禹使屬朱貢條記風俗班固

因之作地理志其州國郡縣山川夷險時俗之異經星之分風氣所生區域之廣户口之數各有攸叙與古禹貢周官所記相埒是後載筆之士管窺末學不能及遠但記州郡之名而已晉世摯虞依禹貢周官作畿服經其州郡及縣分野封畧事業國邑山陵水泉鄉亭道里土田民物風俗先賢舊好靡不具悉凡一百七十卷今亡而學者因其經歷並有紀載然不能成一家之體齊時陸澄聚一百六十家之說依其

前後遠近編而為部謂之地理書任昉又增陸澄之書八十四家謂之地記陳時顧野王抄撰衆家之言作輿地志隋大業中普詔天下諸郡條其風俗物産地圖上於尚書故隋代有諸郡物産土俗記一百五十一卷區宇圖志一百二十九卷諸州圖經集一百卷其餘記注甚衆今任陸二家所記之内而又别行者各録在其書之上自餘次之於下以備地理之記焉

隋志一百三十九部一千四百三十二卷（通計亡書合一百四十部一千四百二十四卷）

唐志六十三家一百六部一千二百九十二卷（失姓名三十一家李播以下不著録五十三家九百八十九卷）

宋三朝志九十五部二千三百二十九卷

宋兩朝志二十八部一百八十三卷

宋四朝志四十二部六百七十七卷

宋中興志三百二十二家三百三十六部三千四百七

十一卷

右地理

宋中興藝文志前史時令皆入子部農家類惟中興館閣書目别為一類列之史部以諸家之所載不專為農事故也今從之凡十七家十八部一百九十九卷

右時令

隋經籍志曰氏姓之書其所由來遠矣書稱别生分

類傳曰天子建德因生以賜姓周家小史定系世辨昭穆則亦史之職也秦兼天下剗除舊跡公侯子孫失其本系漢初得世本叙黄帝以來祖世所出而漢又有帝王年譜後漢有鄧氏官譜晉世摯虞作族姓昭穆記十卷齊梁之間其書轉廣後魏遷洛有八氏十姓咸出帝族又有三十六族則諸國之從魏者九十二姓世為部落大人者並為河南洛陽人其中國士人則第其門閥有四海大姓郡姓州姓縣姓及周

太祖入關諸姓子孫有功者並令為其宗長仍撰譜録紀其所承又以關內諸州為其本望其鄧氏官譜及族姓昭穆記晉亂已亡自餘亦多遺失今録其見存者以為譜系篇

隋志四十一部三百六十卷 通計亡書合五十三部一千二百八十卷

唐志十七家三十九部一千六百一十七卷

宋三朝志五十三部一百五十四卷

宋兩朝志九部六十二卷

宋四朝志十六部七十九卷

宋中興志五十三家五十九部二百二十三卷

右譜系

隋經籍志曰古者史官既司典籍蓋有目録以為綱紀體制湮滅不可復知孔子刪書别為之序各陳作者所由韓毛二詩亦皆相類漢時劉向别録劉歆七畧剖析條流各有其部推尋事跡疑即古之制也自是之後不能辨其流别但記書名而已博覽之士疾

其渾漫故王儉作七志阮孝緒作七録並皆别行大體雖準向歆而逺不逮矣其先代目録亦多散亡今總其見存編為目録篇

隋志三十部二百一十四卷

唐志十九家二十二部四百六卷失姓名二家毋煚以下不著録十二家一百五十四卷

宋三朝志目録十六部一百四十一卷

宋兩朝志十一部九十二卷

宋四朝志六部三十卷

宋中興志四十六家五千一部五百二十一卷

右目録

貞觀政要十卷

鼂氏曰唐吴兢撰以唐之極治貞觀為最故采時政之可備勸戒者上之於朝凡四十篇

陳氏曰前題衛尉少卿兼修國史按新舊書列傳兢未嘗為此官而書亦不記歲月但其首稱良相

傳中安陽公中書令河東公亦未詳為何人館閣書目云神龍中所進當考

翰林盛事一卷

陳氏曰唐尉尉常山張著處晦撰記儒人盛事自武德中迄於天寶首載張文成七登科者即著之祖也

衣冠盛事一卷

陳氏曰唐武功蘇特撰

太和辯謗略三卷

鼂氏曰唐李德裕撰先是唐次録周秦迄隋忠賢罹讒謗事德宗覧之不悦後憲宗以爲善命令狐楚等廣之成十卷太和中文宗上之

陳氏曰李德裕以令狐楚所著刪其繁蕪益以唐事裁成三卷集賢裴潾爲之序元和書今不存邯鄲書目亦止有前五卷

秦傳玉璽譜一卷

陳氏曰題博陵崔逢修協律郎嚴士元重脩河東少尹魏德謨潤色

國璽傳一卷　傳國璽記一卷

陳氏曰傳無名氏所記止唐肅宗記稱嚴士元與前大同小異

玉璽雜記一卷

陳氏曰徐景撰乾元元年七月記唐志有徐景玉璽正録即此書也

楚寶傳一卷

陳氏曰杜確撰肅宗乾元二年楚州尼真如獻寶事

八寶記一卷

陳氏曰無名氏大觀二年

唐文宗朝備問一卷

陳氏曰不著名氏雜錄唐朝典故

通典二百卷

鼂氏曰唐宰相杜佑撰先是劉秩采經史自黃帝
迄天寶末制度沿革廢置論議得失倣周禮六官
法為政典三十五篇房琯稱才過劉向佑以為未
盡因廣之參以新禮為二百篇以食貨選舉職官
禮樂刑法州郡邊防八門分類叙載世推該洽三
十六年成書德宗時上之
續通典二百卷
陳氏曰翰林學士承旨大名宋白太素等撰咸平

三年奉詔四年九月書成起唐至德初迄周顯德末王欽若言杜佑通典上下數千載為二百卷而其中四十卷為開元禮今之所載二百餘年亦如前書卷數時論非其重複

國朝通典二百卷

陳氏曰不著名氏或言魏鶴山所為似方草創未成書也凡通典會要前書及館閣書目皆列之類書按通典載古今制度沿革會要專述典故非類

書也

唐會要一百卷

鼂氏曰皇朝王溥撰初唐蘇冕敘高祖至德宗九朝沿革損益之制大中七年詔崔鉉等撰次德宗以來事至宣宗大中之年以續冕書溥又采宣宗以後事共成百卷建隆二年二月奏御詔藏於史閣太祖覽而嘉之詔藏於史閣

陳氏曰按唐志蘇冕會要四十卷續會要四十卷

楊紹復等撰崔鉉監脩而會要稱杭州刺史蘇弁
與兄冕續國朝故事為是書弁聚書至二萬卷次
於集賢芸閣

五代會要三十卷

鼂氏曰皇朝王溥等撰采梁至周典故纂次建隆
初上之

三朝國朝會要一百五十卷

鼂氏曰皇朝章得象天聖中被詔以國朝故事因

革制度編次宋綬馮元李淑王舉正王洙同脩得
象監總慶歷四年書成上之
六朝國朝會要三百卷
鼂氏曰神宗朝以會要止於慶歷命王珪續之起
於建隆之元迄於熙寧十年通舊書增損成是書
總一十一類八百五十八門其間禮樂政令之大
綱儀物事為之細目有關討論顧無不載大簡事
詳一代之典備矣

節國朝會要十二卷

鼂氏曰皇朝范師道以章得象書繁多節其要以備檢

續會要三百卷

陳氏曰監修仙井虞允文并甫等上自紹興十年編修起元豐元年迄靖康之末乾道六年書成

巽岩李氏序畧曰徽宗初詔王覿曾肇續編元豐至元符尋復詔起治平四年止崇寧五年凡四十

年二書皆弗克成政和末有司獨上帝系后妃吉
禮三類總一百一十卷其書則通章得象王珪所
編稍益以熙寧後事而此三類外皆未皇暇運遭
百六史記放絕光堯壽聖太上皇帝甚憫焉紹興
九年詔館職續編三十一年又降趣旨然闕簡破
牘掇落匪易皇帝陛下纂修洪緒敷時繹思更命
宰臣提舉閱再歲乃克成書斷自神宗之初迄於
靖康之末凡六十年總三百卷分二十一類六百

六十六門竊惟五朝大政前書備載類仍舊章鮮所開創逮神哲嶶欽之御世因時適變道與前異大抵革於熙寧復於元祐旋革於紹聖又復於元符再革遂臻崇觀政宣之豐豫以及靖康六十年間業廣事詳方策所記視前倍蓰今兹綴集於零落散亡之餘十僅得其六七誠不足允符神旨然科條粗舉部類各分禮樂兵財之大原儒術刑法之要指取賢斂才之品式設官分職之制度九州

之別合四夷之服叛槩見於斯凡厥討論尚或有

取

容齋洪氏隨筆曰國朝會要自元豐三百卷之後

至崇寧政和間復置局修纂宣和初王黼秉政罷

修書五十八所時會要已進一百十卷餘四百卷

亦成但局中欲節次覬賞故未及上旣有是命局

官以謂若朝廷許立限了畢不過三兩月可以投

進而黼務悉矯蔡京所為故一切罷之官吏旣散

文書皆為棄物矣建炎三年外舅張淵道為太常博士時禮寺典籍散佚亡幾而京師未陷公為宰相言宜遣官往訪故府取見存圖籍悉輦而來以備掌故此若緩而甚急者也宰相不能用其後逆豫竊據鞠為煨燼吁可惜哉

中興會要二百卷

陳氏曰監修晉江梁克家叔子等上乾道六年既進續會要有旨自建炎元年續修止紹興三十二

年九月成書

國朝會要總類五百八十八卷

陳氏曰李心傳所編合三書為一刻於蜀中其板今在國子監

三朝聖政録十卷

鼂氏曰皇朝富弼上言乞選官置局將三朝典故編成一書即命王洙余靖孫復歐陽修編修分別事類成九十六門

陳氏曰其書初名太平故事凡九十六門每事之後各釋其意至紹興八年右朝議大夫呂源得舊印本刋正增廣名政要釋明策備上之於朝館閣書目指政要為寳訓非也

三朝寳訓三十卷

陳氏曰翰林學士李淑等撰天聖五年監修國史青社王曾奏乞用唐吳兢貞觀政要故事取三朝聖語政事及臣僚奏對不入正史者别為一書與

國史實録並行至十年書成詔以寳訓為名其後
進讀於邇英今館閣書目以為二十卷富弼所上
者非也乃政要耳
王氏揮麈録曰仁宗即位方十歲章獻明肅太后
臨朝章獻素多知謀分命儒臣馮章靖元孫宣公
奭宋宣獻綬等采摭歴代君臣事迹為觀文覽古
一書祖宗故事為三朝寳訓十卷每卷十事又纂
郊祀儀仗為鹵簿書三十卷詔翰林待詔髙克明

等繪畫之極為精妙敘事於左令傅母輩日夕侍
上展玩之解釋誘進鏤板於禁中元豐末哲宗以
九歲登極或有以其事啟於宣仁聖烈皇后者亦
命取板摹印倣此為帝學之權輿分錫近臣及館
殿時大父亦預其賜明清家因有之紹興中為秦
伯陽所取

三朝訓鑑圖十卷

陳氏曰學士李淑楊偉等修纂慶歷八年偉初奉

旨檢討三朝事迹乞與淑共編且乞製序皇祐元年書成頃在莆日有售此書者亟求觀之則已為好事者所得蓋當時御府刻本也卷為一册凡十事事為一圖飾以青赤亟命工傳録凡字大小行廣狹設色規模一切從其舊斂衽鋪觀如生慶歷皇祐間目睹聖作明述之盛也按館閣書目載此書云繪采皆闕至續書目乃云得其全未知果當時刻本乎抑亦摹傳也

按三朝寶訓一書直齋書録解題以為宰相王曾奏請編修成於天聖十年凡三十卷揮麈録以為章獻命儒臣所修成於天聖初年凡十卷殊不相脗合然揮麈録所言禁中刻本且有繪圖則似即此三朝訓鑒圖十卷之書然直齋以此書為慶歴皇祐時所修纂則又與揮麈録所謂仁皇初年傅母輩侍上展玩之語深不合矣當俟考訂精者質之

仁宗政要四十卷

鼂氏曰皇朝張唐英撰

仁皇訓典六卷

陳氏曰翰林侍講范祖禹撰元祐八年經筵所上

凡三百十七條大畧亦用寶訓體

兩朝寶訓二十卷

陳氏曰禮部郎中長樂林希子中編進用天聖故

事也元豐六年表上

神宗寶訓二十卷
　鼂氏曰皇朝林虙撰虙希之姪也剽聞神宗聖政
　輙稱記録分一百門以續五朝寶訓崇寧上於朝
歷代年號并宮殿等名一卷
　陳氏曰丞相饒陽李昉明叔在翰苑時所纂
朝制要覽五十卷
　陳氏曰屯田郎中宋咸撰此書傳於陸放翁書其
　後曰先君會稽公晚歲喜觀閲為子弟講論因革

卒至夜分會稽公者宰元鈞也其書作於嘉祐中
皆國初故實觀之使人有感焉
景德會計録六卷
鼂氏曰皇朝丁謂謂之撰謂景德中纂三司戶口
稅賦之入及兵食吏祿之費會計天下每歲出納
贏虧之數書成奏御
陳氏曰謂時為三司使序言歲收兩京十七路帳
籍四萬四百有七日入疾徐事一千五百文移倍

之以李吉甫國計簿賈耽國要圖總其目得四十列為六卷一戶賦二郡縣三課入四歲用五祿食六雜記大抵取景德中一年為準

皇祐會計録六卷

鼂氏曰皇朝田況元鈞撰況爾為三司使謂夏戎阻命之後增兵比之景德幾一倍加之吏員益繁經費日侈民力日疲乃約丁謂會計録以皇祐財賦所入多於景德而其出又多於所入著成此書

上之庶幾朝廷稽祖宗之舊省浮費以裕斯民云

陳氏曰元鈞倣景德之舊取一歲最中者為准又為儲運一篇以補其闕

春明退朝錄三卷

陳氏曰龍圖閣學士常山宋敏求次道撰所記多故實其父宣獻公綬居第在春明坊如鼂氏稱昭德也

先朝政範一卷

陳氏曰直集賢院徂徠石介守道編進自任將至

悔過凡十二篇

尊號録一卷

丞相安陸宋庠公序撰大意以為徽號夸詡非古

而我祖宗往往謙遜不居猶願起然遠覽盡屏前

號其愛君以德若歟至神宗遂却不受至於今行

之

輔弼名對四十卷

天禧中前進士劉顏編自漢迄五代為四十門

青社賑濟録一卷

丞相富文忠公弼青州救荒施行文牘也

元豐問事録二卷

光禄寺丞李德芻撰德芻邯鄲李淑之子元豐中為詳定官制檢討文字詔旨所問奏槀録為此書

官制局紀事一卷

李德芻奉旨編録置局以來命官等事

中書備對十卷

鼂氏曰皇朝元豐三年畢仲衍承詔編次曰周官所謂要會者正今日中書所宜有自漢至唐莫知議此今編成十卷凡一百二十五門附五十八事李清臣嘗與許將書云備對乃吳正憲公居宰路以聖問多出意表故令中書掾畢君為之其時預有畫旨諸司遇取會不許濡滯如此尚歷數年乃就後多有改革然事亦可槩見也

蔣魏公逸史二十卷

容齋洪氏隨筆曰蔣魏公逸史穎叔所著也多記當時典章文物之舊有數百册兵火閒盡失之其曾孫芾始捃摭遺藁而成此書將以奏御以其副上之太史且板行之傳之天下後世既而不果蔣公在熙寧元祐崇寧時爲博聞强識然閱其論述頗有可議恨不及丞相在日與之言大槩辨訂官制之訛誤也

呂申公掌記一卷

陳氏曰丞相申國呂公著晦叔撰在相位所記人材已用未用名姓及事當行已行條目

元祐榮觀集五卷

陳氏曰左朝奉大夫權太學正汪浹撰記元祐六年視學本末并羣臣所上詩賦頌表之類張舜民芸叟為之序

泰陵故事二十卷

陳氏曰不著名氏皆叙宣仁臨朝九年中制誥表章奏議之屬

尊堯録八卷

陳氏曰延平羅從彦仲素撰從彦師事楊時而李侗又師從彦所謂南劔三先生也從彦當靖康初以為本朝之禍起於熈豐不遵祖宗故實故采四朝事為此録又李沆寇準王旦王曾杜衍韓琦范仲淹富弼司馬光程顥名輔巨儒十人言行附於

其後末有別録一卷專載司馬光論王安石陳瓘論蔡京奏疏欲上之朝不果嘉定中太守劉元濟得其書奏之且為板行

本朝事實三十卷

陳氏曰右承議郎李攸撰雜録故事不成條貫統紀

皇朝治迹統類七十三卷

陳氏曰眉山彭百川叔融撰略用袁樞通鑑本末

條例為前集四十卷中興後事為後集三十三卷

皇朝事類樞要二百五十卷

陳氏曰蜀人張和卿編集為一百五十門蓋舉子

答策之具也

長樂財賦志十六卷

陳氏曰知漳州長樂何萬一之撰往在鄞學訪同

官薛師雍子熙几案間有書一編大畧述三山一

郡財計而累朝詔令申明沿革甚詳其書雖為一

郡設於天下實關通問所從得薛曰外舅陳止齋修圖經欲以為財賦一門後緣卷帙多不果入因借録之書無標目以意命之曰三山財計本末及求莆田為鄭寅子敬道之鄭曰家有何一之長樂財賦志豈此邪復借觀之良是其間亦微有增損末又有安撫司一卷併抄録附益為全書

内治聖鑑二十卷

陳氏曰起居舍人兼嘉王府贊讀清江彭龜年子

壽撰取列聖修身齊家教子訓齊宗室防制外戚宦官督御等事以紹熙五年表上之光宗稱善且曰祖宗家法最善漢唐不及也

高宗聖政草一卷

陳氏曰陸游在隆興初奉詔修高宗聖政草創凡例多出其手未成而去私篋不敢留藁他日追記得此録之而書其後凡二十條

高宗孝宗聖政編要二十卷

陳氏曰高宗聖政五十卷孝宗聖政五十卷乾道淳熙中所修皆有御製序此二帙書坊抄節以備舉子應用之儲也

孝宗聖政十二卷

陳氏曰亦書坊抄節比前為稍詳

按孝宗聖政係陳止齋奉詔擬御製序言起初潛至內禪掇其最凡得六百四十一條為五十卷紹興三年序

會稽和買事宜七卷

陳氏曰浙東帥番易洪邁景盧提舉常平三山鄭湜補之集初承平時預買令下守越者無遠慮凡一路州縣所不受之數悉受之故越之額特重以匹計者十四萬六千九百居浙東之半入戶百計規免皆詭為第五等戶而四等以上戶之害日益甚於是有為畝頭均科之說者帥鄭丙少嘉憲丘寗宗卿張詔君卿頫主之由淳熙十一年以後畧

施行而議者多以搬科五等戶為不便參政李彥頴秀叔尚書王希呂仲行先後帥越皆言之而王晝八事尤力會光廟亦以為貽窮貧之害戶部尚書葉翥叔羽奏乞先減四萬四千餘匹止以十萬為額而後均敷詔從之仍令侍從集議皆乞闕併詭挾遂詔邁湜措置既畢以施行次第類成此書時紹熙元年也

劉忠肅救荒錄五卷

陳氏曰王居仁撰淳熙乙未樞密劉珙共父帥江東救荒本末嘉定乙亥真景元刻之漕司以配韓富公青社之編而以劉公行狀謚議附於後

西漢會要七十卷　東漢會要四十卷

武學博士清江徐天麟仲祥撰以二史所載漢家制度典章散於紀傳表者倣唐以來會要體分門編纂其用力勤矣其言范曄志藁為謝儼蠟以覆車劉昭因曄遺緒註而補之夫既曰蠟以覆車安

得復有遺緒蓋未考昭之所著實司馬紹統續漢書志也仲祥乙丑進士世有史學其世父夢華商老著北盟會編父得之思叔為左氏國紀兄筠孟堅作漢官考皆行於世

漢制叢録三十三卷

袁夢麟應祥撰以二漢所紀典故分門編類凡二十五門

平陽會四卷

通直郎知平陽縣汪季良子駟撰平陽號難治為浙東三陽之冠季良治有聲乃以一邑財計自兩稅而下為二十一篇終於歲會旁通沿革本末大畧備矣又為外篇五條如砧基副本催科檢放及書手除科敷之類以為此財用所從出也季良端明應辰之孫佳士且能吏也得年不永士論惜之

唐昌記二卷

知昌化縣趙希克家撰

錢譜十卷

鼂氏曰右梁顧烜嘗撰錢譜一卷唐張台亦有錢録兩卷皇朝紹聖間李孝美以兩人所纂舛錯增廣成十卷分八品云

貨泉録一卷

鼂氏曰右皇朝陶岳撰記五代諸侯擅改錢幣之由幽州嶺南福建湖南江南五國

續錢譜十卷

鼂氏曰右皇朝董逌撰逌之祖嘗得古錢百餘令逌考次其文譜之以前世帝王世次為序且言梁顧烜唐封演之譜淺汙蔽固不可用其譜自太昊葛天氏至堯舜夏商皆有錢幣其穿鑿誕妄至此

泉志十五卷

陳氏曰洪遵景嚴撰記歷代錢寶

浸銅要畧一卷

陳氏曰張甲撰稱德興草澤紹聖元年序盖膽水

浸鐵成銅之始甲參政子公之祖

治金録一卷

陳氏曰泉司吏所為也

鄭夾漈通志畧

莆田鄭樵漁仲撰淳熙閒經進自序畧曰江淹有言修史之難無出於志誠以志者憲章之所係非老於典故者不能為也不比紀傳紀以年包事傳以事繫年儒學之士皆能為之惟有志難其次莫

如表所以范曄陳壽之徒能為紀傳而不敢作表志志之大原起於爾雅司馬遷曰書班固曰志蔡邕曰意華嶠曰典張勃曰録何法盛曰說餘史並承班固謂之志皆詳於浮言畧於事實不足以盡爾雅之義臣今總天下之大學術而條其綱目名之曰畧凡二十畧百代之憲章學者之能事盡於此矣其五畧漢唐諸儒所得而聞其十五畧漢唐諸儒所不得而聞也曰氏族畧六書畧七音畧天

文畧地理畧都邑畧諡畧器服畧樂畧藝文畧校
讎畧圖譜金石畧災祥畧昆蟲草木畧凡十五畧
出臣胸臆不涉漢唐諸儒議論曰禮畧職官畧選
舉畧刑罰畧食貨畧凡前五畧雖本諸前人之典
亦非諸史之文也

按鄭氏此書名之曰通志其該括甚大卷首序論
譏詆前人高自稱許蓋自以為無復遺憾矣然夷
考其書則氏族六書七音等畧考訂詳明議論精

到所謂出臣胸臆非諸儒所得聞者誠是也至於
天文地理器服則失之太簡如古人器服之制度
至詳今止罇罍一二而謂之器服畧可乎若禮及
職官選舉刑罰食貨五者則古今經制甚繁沿革
不一故杜岐公通典之書五者居十之八然杜公
生貞元間故其所記述止於唐天寶今通志既自
為一書則天寶而後宋中興以前皆合陸續銓次
如班固漢書續史記武帝以後可也今通志此五

畧天寳以前則盡寫通典全文畧無增損天寳以後則竟不復陸續又以通典細注稱為已意附其旁而亦無所發明通志此五畧中所謂臣按云云低一字寫者皆通典細注耳
跡畧如此乃自謂雖本前人之典而亦非諸史之文不亦誣乎夾漈譏司馬子長全用舊文間以里俗采摭未備筆削不遑又譏班孟堅全無學識專事剽竊自高祖至武帝七世盡竊遷書不以為慚至其所自為書則不堪檢點如此然則著述豈易

言哉

又按此書刋本元無卷數止是逐畧分為一二耳中興四朝藝文志別史類載通志二百卷其後叙述云中興初鄭樵采歷代史及他書自三皇迄隋為書曰通志倣遷固為記傳而改表為譜志為畧則其為書似是節抄删正歴代之正史如髙峻之小史蘇子由之古史而非此二十畧之書也但二十畧序文後言於紀傳即其舊文從而損益制誥

書疏實之別録唐書五代史本朝大臣所修非徼
臣敢議故紀傳及隋若禮樂刑政務存因革故引
而至唐云則亦畧言其作書之意豈彼二百卷者
自為一書亦名之曰通志而於此序附言其意邪
或併二十畧共為一書邪當俟續考

右故事

文獻通考卷二百一